

FOVIG ALGEMENE VERGADERING 27.03.99.

De vergadering ging door in het dienstverleningscentrum 't Zwart Goor. Dit is een voorziening voor volwassenen. Men heeft volgende erkenning:

- 190 personen in het tehuis niet werkenden (100 onder het stelsel bezigheid en 90 onder het stelsel nursing)
- 15 personen in het dagcentrum
- 5 personen in beschermd wonen, gehuisvest in het dorp.

Met dank aan deze voorziening voor het voortreffelijk onthaal en de interessante rondleiding op het einde.

1. Statutair gedeelte.

- Benaming FOVIG.

De gewijzigde benaming werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Zij luidt als volgt: 'Federatie van ouderverenigingen en gebruikersraden in instellingen voor personen met een handicap'.

- Nieuwe bestuursleden.

Pol Van Heusden verlaat Limburg. Hij dient provinciaal en later ook nationaal vervangen te worden. Kandidaturen voor de nationale Raad van Bestuur zijn van harte welkom.

- Nieuws van de secretaris.

** Lidmaatschap.*

68 instellingen hebben het lidgeld voor 99 reeds betaald. 15 blijven nog in gebreke. Er werd reeds een herinnering verstuurd. In 98 betaalden 83 leden.

** Ledenblad.*

119 personen hebben reeds hun bijdrage voor het ledenblad betaald. 21 hebben er nog niet betaald. Ook hiervoor werd reeds een herinnering verstuurd. We hebben 17 ruilabonnementen. Het ledenblaadje wordt dus ten minste op 157 exemplaren verspreid.

** Procentuele vertegenwoordiging FOVIG.*

De cliënten aangesloten bij FOVIG vertegenwoordigen 35,36% van alle cliënten opgenomen in residentiële en semi-residentiële instellingen voor personen met een handicap. Het gaat in totaal om 7 377 leden. Van alle cliënten opgenomen in instellingen is er dus 1 op 3 lid van FOVIG. Voor de provincies Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen halen we een percentage van 50,22%. Dit is 1 cliënt op 2.

Ter vergelijking:

- ° Similes heeft 2 022 leden
- ° De VVA heeft er 1 022
- ° De VVHVG heeft er 1 879.

- Nieuws van de penningmeester.

* Verificatie financies.

Aan Chris Lemaitre en Hugo Verhoeven werd gevraagd opnieuw hun taak als commissaris op te nemen.

* Jaarverslag 1998.

Zichtrekening:	In	991 978	BEF
	Uit	706 173	BEF
	Saldo	285 805	BEF
Effectenrekening (Bel 20 op 30.12.98)		543 000	BEF
(Stijging met 12,3% of 59 451 BEF)			
Globaal saldo:		828 805	BEF

* Begroting.

	In	101 000	BEF
	Uit	138 000	BEF
	Saldo	37 000	BEF (gedekt dor de reserves).

- *Nieuws van de voorzitter. Jaarverslag werking Raad van Bestuur.*

* Flexibilisering.

We stuurden een brief naar het Vlaams Fonds waarin we onze bezorgdheid en onze aandachtspunten kenbaar maakten.

* Code van goede praktijk.

Het document omvat drie delen:

- De code zelf
- De aanvullingen, verduidelijkingen en aanbevelingen
- De aanbevelingen voor de overheid.

Het gaat om een morele verbintenis die alle partners (gebruikers, werkgevers, overheid) zullen ondertekenen. De overheid zal deze code aanbevelen.

* Nieuwe federatie van ouder- en familieverenigingen.

Een nieuwe VZW werd opgericht. Men wil werken rond 10 aandachtspunten. Deze zijn gevoegd bij dit verslag. Men streeft naar regelmatig en systematischer overleg met de overheid.

* Enquête FOVIG.

Wij willen zicht krijgen op:

- De inkomsten en uitgaven van de gebruikers
- De supplementen aangerekend door de voorzieningen.

Antwoorden dienen opgestuurd te worden naar M. Dumon, Bavegemstraat 61, 9860 Oosterzele.

Het Vlaams Fonds zelf neemt zich voor ook een enquête op te zetten.

* Sectorale algemene vergadering VVJG.

We stuurden een brief naar de directeur F. Cuyt met de vraag naar regelmatig en gestructureerd overleg.

We vragen ook om de speerpunten van het VVJG te bespreken op de provinciale vergaderingen en uw reacties door te spelen naar de Raad van Bestuur. Deze speerpunten zijn eveneens bij dit verslag gevoegd.

* Onthaalgezinnen.

We willen deze werking aanmoedigen en streven naar voldoende en duidelijke regelgeving op dit vlak.

* Decreet kwaliteit.

We nemen deel aan het sectoraal overleg. Er wordt hier van gedachten gewisseld tussen gebruikers en voorzieningen. Voor de gebruikers zijn de inspraakbesluiten een verworven recht. Ze dienen overeind te blijven.

* Tevredenheidsonderzoek.

Een beperkt model werd uitgewerkt en op diskette gezet.

* Missie en opdrachtsverklaringen van de voorzieningen.

We ontvingen reeds documentatie in dit verband en blijven dit met aandacht volgen.

* Basisconcept voor een goede werking van oudercomités en gebruikersraden.

We willen komen tot praktische richtlijnen en nemen ons voor de basisbrochure te herwerken die in dit verband ooit opgesteld werd. Voorlopig hebben we een aantal ideeën gebundeld in de brochure GROC. Deze brochure was ter beschikking voor alle aanwezigen. Ze bevat heel wat suggesties, ideeën en artikels die ooit verschenen zijn in vroegere FOVIG-blaadjes. Voorlopig kan dit zeker inspirerend werken. Exemplaren van deze brochure zijn steeds nog te krijgen bij onze nationale voorzitter P. Janssens, Goorstraat 36, 3191 Hever. Tel.: 015/610456.

* Reglement van orde.

We nemen ons voor een basisvoorstel in dit verband uit te werken.

* Provinciale werkingen.

We vinden deze uitermate belangrijk. Hierop steunt onze werking. Meld ons uw vragen en knelpunten en geef ons zoveel mogelijk informatie door.

* FOVIG-blaadje.

Nog eens een speciaal woord van dank aan G. Depoovere die zich hiervoor op heel bijzondere wijze blijft inzetten. Graag een warme oproep aan alle aanwezigen. Uw medewerking en eventuele copij zijn steeds welkom.

* Varia.

◦ We namen deel aan de beurs van de VVHVG.

◦ We vroegen vertegenwoordiging in de Vlaamse gezins- en welzijnsraad.

◦ Wij zijn niet vertegenwoordigd in de commissie zorg van het Vlaams Fonds.

◦ We nemen deel aan het overleg van Popov (i.v.m. personen met een handicap en bijkomende psychische problemen).

◦ We ontvingen documentatie i.v.m.: voogdij, sterilisatie, PAB (persoonlijk assistentiebudget), zorggradatie, beschermd wonen, samenwerking oudersvoorziening (VVA)...

2. De inbreng van de gebruiker bij de implementatie van het kwaliteitsdecreet in de voorziening door Hilde Van Slembrouck, kwaliteitscoördinator bij het Vlaams Fonds.

Inleiding:

- *De gebruikers en de overheid verkeren een beetje in hetzelfde geval. Zij hebben weinig impact op de voorzieningen. De overheid zelf beschikt slechts over een kleine inspectieploeg en heeft ook geen referentiekader om op terug te vallen.*
- *Inzake kwaliteit heeft men zeker geen gedetailleerde regelgeving te verwachten. Dit lijkt ons trouwens ook fundamenteel een verkeerde visie. Wij pleiten voor deregulatie. Men heeft hoogstens een minimale regelgeving te verwachten.*
- *Er bestaat een waardevolle brochure rond samenspraak. Het Vlaams Fonds kan deze brochure bezorgen aan wie dit wenst.*
- *In gans de discussie rond kwaliteit mag men nooit vergeten dat de gebruiker een centrale plaats inneemt.*

- *Wij streven ook naar een nieuw concept i.v.m. de inspectie. Inzake kwaliteit krijgt deze een duidelijke controlerende taak.*

2.1. Het decreet kwaliteitszorg.

Er zijn twee begrippen te onderscheiden:

- kwaliteit van zorg
- kwaliteitszorg.

Deze zijn niet hetzelfde.

- Kwaliteit van zorg.

Dit is de hulp- en dienstverlening die verantwoord is.

Vijf centrale thema's zijn hierbij aan de orde:

- Gebruikersgericht
- Maatschappelijk aanvaardbaar
- Doeltreffend
- Doelmatig
- Continu.

Verder omschreef de overheid tot nu toe 40 SMK's (sector minimale kwaliteitseisen).

- Kwaliteitszorg.

Dit is het referentiekader om de kwaliteit van zorg aan te tonen.

Het gaat om een aantal formele eisen:

- Kwaliteitsbeleid
- Kwaliteitsplanning
- Kwaliteitssysteem.

Deze resulteren in het kwaliteitshandboek.

2.2. De vertaling naar de sector van de gehandicaptenzorg en de taak van de sectorale overleggroep.

- De samenstelling van de sectorale overleggroep:

- De gebruikers
- De voorzieningen
- De koepelorganisaties
- De administratie en de inspectie
- De vakbonden of syndicale organisaties.

- De opdracht van de sectorale overleggroep:

- Operationalisering van de vijf inhoudelijke uitgangspunten (zie 2.1.)
- Uitwerking van de formele criteria of eisen (zie eveneens 2.1)
- Toetsen van de regelgeving:

& Wat is overbodig?

& Wat met de inspraakbesluiten?

Deze worden gewaarborgd door de kwaliteitseisen.

In feite gaan de kwaliteitseisen verder wat de naleving en de controle betreft.

& Conflictmodel of consensusmodel?

De overheid opteert voor dit laatste. Dit lijkt de enige haalbare en zinvolle oplossing. Wij geloven niet in het conflictmodel. Dit leidt tot afdwingbaarheid.

Dit lijkt ons ten dode opgeschreven.

2.3. De huidige stand van zaken.

2.3.1. De inhoud van het kwaliteitshandboek.

- Inleiding.
 - Structuur van de documentatie
 - Voorstelling van de voorziening.
- Het kwaliteitsbeleid.
 - De missie of opdrachtsverklaring
 - De visie
 - De waarden
 - De objectieven (flexibel, kleinschalig...) of doelstellingen
 - Het geschreven referentiekader
 - De smk's
 - De toelating tot verificatie.
- De kwaliteitsplanning.
- Het kwaliteitsstelsel.
 - De organisatiestructuur
 - De kwaliteitscoördinator
 - De overlegorganen
 - De beschikbare middelen
 - De gevolgde procedures.
 - Vijftien procedures dienen beschreven te worden rond vijftien belangrijke processen.
 - Men voorziet ongeveer 3 bladzijden per procedure.
 - & Het primair proces: de intake, de inhoud van de hulp- en dienstverlening, het einde van de hulp- en dienstverlening...
 - & Het verbeteren van de hulp- en dienstverlening: het collectief overleg, het nagaan van tevredenheid, het behandelen van klachten, het implementeren van klachten, het nemen van corrigerende en preventieve maatregelen...
 - & Het omgaan met het personeel: selectie en aanwerving; vorming, training en opleiding; evaluatie...
 - & De beschikbare middelen en het systeem zelf: evaluatie van de middelen, de beschrijving van het systeem zelf en het beheer ervan, beschikbare actuele documenten, plannen en implementeren van kwaliteitsaudits (interne en externe)...
- Eindbeoordeling en eindevaluatie.
 - Er is uitdrukkelijk voorzien dat deze verantwoordelijkheid ligt bij de directie van de voorziening.

2.3.2. De doelstellingen van de kwaliteitszorg.

- Inzichtelijke processen
- Helderheid in afspraken
- Doelgericht handelen
- Informatie over behaalde resultaten
- Verminderen van fouten
- Aangrijpingspunten voor verbetering
- Gebruikersgericht denken.

2.3.3 Naar een andere besturingsvisie.

- Naar een andere vorm van toezicht
 - Men wil deregulering en een vereenvoudigde regelgeving

- Men wil de oude regels geleidelijk vervangen (normen i.v.m. infrastructuur, personeelsnormen, subsidiëringnormen). Zo is ook de regelgeving i.v.m. VIPA veel te gedetailleerd en verouderd.
- Het nieuw systeem van toezicht zou bijvoorbeeld kunnen uitgaan van het begrip zorggradatie.
- Naar een nieuw systeem van subsidiëring
 - Men wil een meer forfaitair systeem
 - Men wil een meer persoonsvolgend systeem. Dit is minder gericht op de voorzieningen.
Het PAB zal men niet zomaar overnemen, maar principieel volgt men een analoog denken.
Het begrip zorggradatie aangepast aan het individu is hier in te passen.
 - Het grootste budget zal gaan naar diegenen die de grootste zorggradatie bieden.
Nu is de subsidiëring niet helemaal rechtvaardig verdeeld.
Sommige voorzieningen hebben een te gunstig subsidiëringstelsel dat niet echt aangepast is aan hun doelgroep: vb. subsidiëring als nursingtehuis zonder een echte doelgroep voor nursing te hebben.
- Naar een andere visie op handicap.
 - Men spreekt niet meer van ziektes, stoornissen of handicaps.
 - Men heeft het wel over beperkingen.
- Naar andere erkenningsomschrijvingen voor de voorzieningen.
Deze zullen ook meer persoonsgericht geformuleerd worden. Het type van zorgaanbod zal minder omschreven worden. De voorzieningen zullen niet meer zo'n duidelijk etiket krijgen zoals vandaag.

2.3.4. De rol van de gebruiker bij de kwaliteitszorg.

- De kern van de kwaliteitszorg.

De hulp- en dienstverlening

De kwaliteitszorg heeft een bepaalde richting.

De leiding Het personeel De gebruikers

- Men zal meer vraaggericht moeten werken
- Men zal meer cliëntgericht moeten werken.
Dit laatste impliceert:
 - & Een grote luisterbereidheid
 - & Inspraak effectief realiseren
 - & Echt samenspreken met elkaar.

- De pijl heeft een bepaalde richting.

Vandaar het belang van:

- De sturing van de organisatie

Visie
Missie
Waarden

Doelstellingen
Geschreven referentiekader
Klachten
Inspraak

- Het primair proces
- De ondersteuning van het primair proces door

Personeel
Financiën
Logistiek
Informatie
- Men kiest expliciet voor gebruikersgerichtheid.
 - Informeren
 - Medezeggenschap
 - Inspraak
 - Empowrment (versterken van de inbreng van de gebruiker)
 - Logistieke ondersteuning
 - Luisterbereidheid.
- De mogelijke rol van een gebruikersorganisatie zoals FOVIG.
 - Bewaken en toetsen van de kwaliteit van de zorgverlening
 - Stimuleren van contracten met de voorzieningen
 - Helpen ontwikkelen van instrumenten voor toetsing
 - Afnemen van instrumenten voor toetsing
 - Bewaken van de persoonlijke levenssfeer
 - Bewaken van de kwaliteit van leven
 - Stimuleren van cliëntenraden en van ouderparticipatie.

2.3.5. Naar een andere visie op de inspectie.

- Het begrip kwaliteitsaudit.
 - Begrip.

Een audit is een systematisch en onafhankelijk onderzoek om te bepalen of de activiteiten op gebied van kwaliteit en de resultaten hiervan overeenkomen met de vastgelegde regels en de geplande maatregelen of deze maatregelen doeltreffend ten uitvoer gebracht zijn en geschikt zijn voor het bereiken van de doelstellingen.
 - Soorten.

Men maakt een onderscheid tussen:

 - & Interne audit.

Elke voorziening is verplicht deze regelmatig te organiseren.
 - & Externe audit.

Deze wordt uitgevoerd door de inspectie.

Bij de externe audit maakt men verder een onderscheid tussen:

 - + Hoofdaudit
 - + Crisisaudit.
- De inspectie op de kwaliteitszorg.
 - Uitgangspunten Verificatie en evaluatie van de kwaliteitszorg
 - Taken Audits uitvoeren
 - Methodiek Externe audits
 - Structuur Eisen rond kwaliteitszorg en erkenningsvoorwaarden
 - Vorming Door vorming gemachtigd tot toezicht.

- De structuur van de inspectie.
Een uitbreiding van het kader dringt zich op.
Voor een hoofdaudit zullen per voorziening minstens twee mandagen nodig zijn voor 2 inspecteurs.
- Gevolggeving aan audits.
 - Rapportage over elke audit.
De gebruiker zal op de hoogte zijn van het feit dat er een audit doorgevoerd wordt.
Het is nog niet duidelijk of de gebruiker ook inzage zal hebben in het volledige rapport.
 - Vaststelling van afwijking van normen.
In elk verslag zal aangegeven worden wat de voorziening hiervoor dient te doen.
 - Gevolggeving aan klachten tegen voorzieningen.
Bij sanctionnering zoekt men naar een meer gradueel ingrijpen:
& Financiële bestraffing en beperking van de subsidiëring
& Verantwoording voor de Raad van Bestuur
& Intrekking van de erkenning.
De sanctionnering zal bekend zijn bij de gebruikers.
- Centralisatie van klachten.
 - & Eerst zal men altijd blijven verwijzen naar en steunen op de interne klachtenprocedure
 - & Externe klachten wil men beter bundelen en centraliseren, eventueel via een centrale ombudsdienst.

Bedenkingen:

- *Men kan zich niet van de indruk ontdoen dat dit alles sterk over de hoofden heen gaat. Hierbij wordt veel vakterminologie gebruikt die niet altijd even eenvoudig is. De bedoelingen lijken heel goed, maar het heeft veel weg van een papieren tijger. Welke zal de impact zijn op het concrete leven?*
- *Hopelijk vergeten we niet dat we ook in positieve zin erfelijk belast zijn. In het verleden werden heel wat mooie en waardevolle dingen gerealiseerd. Op het huidige ogenblik wordt er op veel plaatsen reeds behoorlijk kwaliteitsvol gehandeld. Dit is in belangrijke mate mede te danken aan de inspanningen uit het verleden, die voor sommigen nu totaal verouderd en voorbijgestreefd lijken. We hebben steeds oog en waardering voor alle genuanceerde visies die ook dit duidelijk in het licht zetten.*

3. Een goed werkende gebruikersraad door René De Wever.

De spreker sprak vanuit verschillende invalshoeken:

- als ouder en onthaalouder
- als orthopedagoog
- als directeur
- als voorzitter van de sectorale werkgroep zorg van het VVJG.

Inleiding:

- *De spreker beklemtoonde dat hij eigenlijk geen slechte ervaringen heeft. Van hem is dus op de eerste plaats een positief en bemoedigend verhaal te verwachten.*
- *Tegelijkertijd is hij realistisch genoeg om te weten dat het ideaal niet bestaat.*
- *Hij kan alleen elementen aangeven voor een goede cultuur van leren omgaan met elkaar. Basisbegrippen zijn dat men groeibevorderend en bevrijdend tracht te werken.*

Groeibevorderend: echt samen optrekken

Bevrijdend: Het juiste kunnen zeggen op het juiste (goede) moment.

3.1. Het is ooit anders geweest.

- De laatste algemene studiedag van het VVJG vond plaats in 84 en handelde over de relatie tussen voorziening en gebruiker. De ouders waren niet uitgenodigd naar deze studiedag. Slechts een klein handvol ouders waren aanwezig.
- Op 15 jaar tijd hebben de ouders en de gebruikers een duidelijke plaats gekregen en verworven.
- Nu zitten we volop in de evolutie naar het beschouwen van de gebruiker als een volwaardige burger.
- De start van het Vlaams Fonds is belangrijk geweest op beleidsniveau: voor het eerst werd systematisch overleg georganiseerd tussen de voorzieningen en de gebruikers.
- Ook op lokaal niveau kwam er heel wat in beweging: inspraak- en participatieorganen, missies en opdrachtsverklaringen...

3.2. Wij zijn er nog niet.

- Al te vaak polariseren we nog.
- Het is vaak moeilijk om dat ene, gezamenlijke belang te zoeken en te vinden
- De realisatie van de code voor goede praktijk is niet vanzelf gegaan. Er is heel wat (teveel) gepalaberd.
- Steevast hoort men nog geruchten over moeilijk lopende inspraak, slecht of niet werkende gebruikersraden, moeilijke directies...
- Er zijn duidelijk ook nog heel wat individuele problemen.

3.3. En toch staan we ver.

Er is heel wat gebeurd.

Een grote en een belangrijke evolutie ligt reeds achter ons.

Een goede werking kunnen we pas realiseren door het echt realiseren van medezeggenschap. Dit impliceert:

- samenspraak
- tegenspraak

Beiden zijn gericht op wederzijdse, respectvolle beïnvloeding.

Vijf fundamentele principes dienen waar gemaakt te worden:

- Het wederzijds waarheidsbeginsel
 - Elkaar erkennen
 - Elkaar respecteren
 - Niet weerleggen, geen ja maar...
 - Wat wil men zeggen? Wat is de boodschap? Waar kunnen we elkaar vinden?

- Elk heeft zijn eigen taal.

- Ouders spreken soms meer inductief, analytisch. Zij vertrekken van het partiële, het element, een voorbeeld, hun beleving. De directie spreekt vaak meer deductief en synthetisch. Zij vertrekt meer van het algemene, het geheel. Beide benaderingen kunnen elkaar vinden.

- Objectiviteit is niet het waarmerk van de deskundige en subjectiviteit niet dat van de ouders. Ook hier kunnen beide partners elkaar vinden.

- Elk heeft zijn eigen deskundigheid.

- De gebruiker
Zij hebben soms nog teveel de neiging om op te kijken naar de professionelen.
- De professioneel
Zij doen er goed aan te letten op hun moeilijke woorden, maar tegelijkertijd moeten zij hun deskundigheid ook niet tussen haakjes of opzij zetten.
- De ervaring
- De wijsheid
- Elk heeft zijn eigen belang.
- Elk heeft een eigen en een andere cliënt.
 - De gebruiker ziet één cliënt: zichzelf.
 - De ouder of de wettelijk vertegenwoordiger ziet zeker al twee cliënten: zichzelf en diegene die hij vertegenwoordigt
 - De directie ziet een grote reeks cliënten: : gebruikers, ouders en wettelijke vertegenwoordigers, personeel, de voorziening, belangenorganisaties...
 - De gebruiker is niet de enige cliënt. Hij is wel de eerste cliënt. Uiteindelijk staat men ten dienste van hem of haar.
 - De voorziening is ten dele ook haar eigen cliënt: vb. werkverschaffing, jobs handhaven, deeltijdse arbeid, reconversie.

3.4. Enkele voetangels en schietgeweren.

- Samenspraak is pas mogelijk bij goede vormen en structuren.
- Vormen en structuren garanderen niets, de cultuur is het allerbelangrijkste.
- Participatie is niet hetzelfde als reparatie.
Men moet de ouders niet teveel willen instrueren of onderwijzen.
- Samenspraak impliceert goede informatie.
Wij denken aan alle informatie op een verteerbare manier aangeboden.
- Samenspraak impliceert kunnen omgaan met verschillen van mening en elkaar kunnen tegenspreken.
- Samenspraak impliceert elkaars grenzen erkennen.
Niet alles kan en mag.
Men moet goed weten wat bespreekbaar is en wat niet.

3.5. Tot slot enkele recepten voor ouders en medewerkers.

We geven deze recepten weer in bijlage bij dit verslag.

Discussie en groeps gesprek.

In het antwoord op en groot aantal vragen vanuit de twee gespreksgroepen werd het volgende naar voor gebracht.

1. *De bedoeling van de inspraakbesluiten is precies geweest om inspraak te bewerkstelligen en collectief overleg te organiseren. Vetrekkend vanuit dit principe zou het volgens de spreker moeten kunnen dat een goed werkend oudercomité de taak van een niet of slecht werkende gebruikersraad overneemt. Hoofdzaak zijn niet de wettelijke en formele regels en bepalingen. Wel de inspraak, het overleg, de groepsprocessen, het zoeken naar een forum, het streven naar een zo breed mogelijk forum.*
2. *De verbreding van de leden van de gebruikersraad mag geen enkel probleem zijn. Adoptieouders zijn so wie so toegelaten. Wie zou er moeilijkheden maken over het begrip belangenbehartiger?*
3. *Het VVJG verzet zich tegen de waarnemer in de Raad van Bestuur omdat dit ingaat tegen de autonomie en de vrijheid van de VZW. Dit zijn fundamentele principes die men niet zomaar opzij schuift. Het gaat hem om het principe van het 'verplicht' opnemen en het uitsluiten van overleg. De spreker kan respect opbrengen voor dit standpunt. Toch is*

hij van oordeel dat deze zaak overtrokken is geweest en op de eerste plaats negatieve reclame en weerstand heeft opgeroepen.

- 4. Het is bijna onmogelijk om een sluitend antwoord te geven op de vraag wat belangrijke wijzigingen zijn in de woon- en leefsituatie. Volgens de spreker moet veel mogelijk zijn. Best lijkt om geen censuur te zetten op niets. Een maximale interpretatie is beslist verdedigbaar. Zelfs met individuele vragen moet men terecht kunnen. Het echte individuele handelingsplan kan niet het onderwerp zijn van collectief overleg, maar veel individuele vragen hebben te maken met collectieve aspecten van de zorg en de hulpverlening, heel dikwijls zit er meer achter...*
- 5. Het VVJG kan moeilijk optreden tegen slecht werkende gebruikersraden of voorzieningen. Het heeft niet de taak en het recht om te sanctionneren. Het kan wel onderhandelen, promoten, stimuleren, motiveren, het goede voorbeeld geven...*
- 6. De speerpunten van het VVJG hebben op de eerste plaats als bedoeling een cultuur te promoten. Men wil de instellingen gevoelig maken en sensibiliseren. Niet alle instellingen werken even vlot mee. Wensen zijn soms niet zo eenvoudig hard te maken als men denkt.*

De speerpunten kan men zeker aan de orde brengen op het niveau van de voorzieningen. Daar moeten ze waar gemaakt worden en vertaald worden. Een gebruikersraad kan daartoe best het initiatief nemen. Het is goed daarbij ook het nog globalere en bredere kader van de kwaliteitsisen voor ogen te hebben.

- 7. Gebruikers zijn prioritaire gesprekspartners. Met evenveel woorden erkent de overheid en ook het VVJG dit. Er zijn heel wat mogelijkheden om hierin te groeien en dit waar te maken:*

- De realisatie van de speerpunten. Formuleer hierbij duidelijke doelstellingen.*
- Het opstellen en uitwerken van projecten*
- Het realiseren van een goede cultuur van omgaan met elkaar*
- Het stimuleren van de code voor goede praktijk*
- Het dagelijks waarmaken in de eigen, concrete werking in de lokale instelling*

Op collectief vlak is de spreker bereid samen met het VVJG te zoeken naar regelmatigere en gestructureerdere overleg met het nieuwe familieplatform. Dit wordt verder opgenomen en passende afspraken worden gemaakt. De spreker suggereert om ook het belang van verder gestructureerd overleg met de overheid en met het Vlaams Fonds voldoende op het oog te blijven hebben.

Verslag: L. De Vos
Secretaris